

PROCEEDING

SEMINAR & CALL FOR PAPERS

ISBN 978-979-3775-55-5

Business Dynamics Toward
Competitive Economic Region of ASEAN



FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

2014

PROCEEDING SEMINAR & CALL FOR PAPERS
Business Dynamics Toward Competitive Economic Region of ASEAN

Editor : Dinda Widi Yusanti, S.Pd.
Ira Yuliani, S.Pd

Layout : Tim Seminar & Call for Papers

Desain Sampul : Tim Seminar & Call for Papers

Tebal buku : 2045 Halaman

Ukuran buku : 29,7 cm

Edisi : I, cetakan pertama

ISBN : 978-979-3775-55-5

Penerbit : Fakultas Ekonomika dan Bisnis UKSW
Jl. Diponegoro No. 52-60 Salatiga 50711
Telp : 0298 – 311881 Fax : 0298 - 321212

Hak Cipta © 2014 pada penulis

Hak Terbit pada Penerbit Fakultas Ekonomika dan Bisnis UKSW

HAK CIPTA DILINDUNGI UNDANG-UNDANG

TIM REVIEWER

Prof. Supramono, SE, MBA, DBA

Prof. John J.O.I. Ihalauw, SE, Ph.D

Dr. Luciana Spica Almilia, SE, M.Si.

Dr. Intiyas Utami, SE, MSi, CA

Dr. Gatot Sasongko, SE, MS



KATA PENGANTAR

KATA SAMBUTAN

DEKAN FEB UKSW

Ibu/Bpk Pembicara Seminar, para dosen sekaligus peneliti yang kami hormati.

Rekan rekan dosen dan mahasiswa FEB sebagai panitia yang kami kasihi.

Atas nama keluarga besar FEB UKSW, pertama tama kami sampaikan selamat datang dan penghargaan yang setinggi tingginya, serta kami ucapkan terima kasih kepada para pembicara, para peserta baik dari dosen sekaligus peneliti, peneliti non dosen atas kesediaannya mengalokasikan waktu, tenaga, pikiran dan dana dalam rangka membagi pengalaman, pengetahuan, hasil karya penelitian dalam komunitas akademik nasional ini. Meskipun kegiatan ilmiah: Seminar dan membagi hasil penelitian semacam ini sudah menjadi kegiatan rutin tahunan FEB UKSW, namun tahun ini adalah kegiatan istimewa karena FEB telah memasuki usia 55 tahun dan kiranya pengembangan ilmu pengetahuan ini telah menjadi bagian budaya akademik kita, khususnya untuk menyumbang pengembangan ilmu pengetahuan dan meningkatkan kemakmuran masyarakat secara luas.

Menjelang memasuki tahun 2015 masyarakat ekonomi ASEAN (MEA 2015), masing masing pihak mempersiapkan diri secara sendiri-sendiri atau secara bersama-sama dengan caranya masing-masing. Kita saat ini, di kota kecil Salatiga di lereng gunung merbabu sebagai simbol pasak bumi Jawa Tengah, kita menemukan momentum melakukan diskusi, membagi pengalaman, menyajikan hasil karya penelitian kita dalam rangka menyambut MEA 2015. Tahun 2015 disatu sisi terkesan adanya nuansa persaingan antar negara anggota ASEAN, antar pelaku bisnis dan juga antar perguruan tinggi, atau lulusan perguruan tinggi di negara negara anggota ASEAN, tetapi disisi lain yang tidak kalah penting adalah bekerja sama. Saat ini, ada baiknya kita merumuskan kembali dan melakukan bentuk bentuk kerja sama bukan hanya kerja sama dengan perguruan tinggi dalam negeri dan perguruan tinggi luar negeri yang sering mendapat bobot lebih, tetapi juga kerja sama antar perguruan tinggi dalam negeri serta dengan dunia bisnis dan pemerintah NKRI.

Sungguh kami berbangga dan bersyukur karena saat ini kita dapat memperoleh penyegaran melalui seminar dengan sejumlah topik bahasan yang relevan untuk menuju integrasi ekonomi global dan regional (MEA 2015), yaitu Perkembangan dan Tantangan Fraud Auditing dalam Menyongsong Integrasi Ekonomi Global dan Regional, Dinamika Bisnis yang telah memanfaatkan integrasi ekonomi global, serta Dinamika Ekonomi. Dengan penyegaran tersebut, bukan saja semangat melangkah tenggap memasuki MEA 2015, tetapi lebih dari itu kita bisa melangkah tegap dengan arah yang makin jelas.

Sebagai penutup sambutan ini, kami ucapkan terima kasih kepada beberapa pihak yaitu para reviewer yang telah menyelesaikan tugasnya dengan baik, kepada Pimpinan FEB dan Pimpinan UKSW yang mendukung kegiatan ini dengan sarana dan prasarana yang diperlukan, kepada panitia yang bersemangat tinggi, bekerja keras dan bersabar menyelesaikan berbagai masalah, serta kepada sponsor dalam mendukung terlaksananya kegiatan ini.

Kami yakin, membagi pengetahuan dan pengalaman melalui seminar dan artikel/makalah hasil penelitian ini secara nyata memberi kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, persiapan memasuki MEA 2015. Tuhan memberkati dan menyertai kita semua.

Salatiga, November 2014

Dekan FEB UKSW



DAFTAR INSTITUSI PESERTA PEMAKALAH

No	Institusi	Kota
1	Akademi Akuntansi YKPN	Yogyakarta
2	Balai Penelitian Hasil Hutan Bukan Kayu	Mataram
3	Kalbis Institute	Jakarta
4	Pemerintah Daerah Kab. Wonogiri	Wonogiri
5	Politeknik Negeri Semarang	Semarang
6	Politeknik Pos Indonesia	Bandung
7	Sampoerna School of Business	Jakarta
8	STIE Bisnis & Perbankan	Yogyakarta
9	STIE BUDDHI	Tangerang
10	STIE Indonesia Banking School	Jakarta
11	STIE Selamat Sri	Kendal
12	STIE Widya Manggala	Semarang
13	STMIK AKAKOM	Yogyakarta
14	UIN Sultan Syarif Kasim	Pekanbaru
15	UIN Sunan Kalijaga	Yogyakarta
16	UIN Syarif Hidayatullah	Jakarta
17	Unika Soegijapranata	Semarang
18	Unika Widya Mandala	Surabaya
19	Univeristas Wijaya Kusuma	Surabaya
20	Universitas Airlangga	Surabaya
21	Universitas Andalas	Padang
22	Universitas Atma Jaya	Yogyakarta
23	Universitas Bina Nusantara	Jakarta
24	Universitas Bunda Mulia	Jakarta
25	Universitas Dian Nuswantoro	Semarang
26	Universitas Diponegoro	Semarang
27	Universitas Gadjah Mada	Yogyakarta
28	Universitas Gunadarma	Depok
29	Universitas Indonesia	Depok
30	Universitas Islam Batik	Surakarta
31	Universitas Islam Sultan Agung	Semarang
32	Universitas Janabadra	Yogyakarta
33	Universitas Jenderal Soedirman	Purwokerto
34	Universitas Kristen Indonesia	Jakarta
35	Universitas Kristen Krida Wacana	Jakarta
36	Universitas Kristen Maranatha	Bandung
37	Universitas Kristen Satya Wacana	Salatiga
38	Universitas Medan Area	Medan
39	Universitas Merdeka Madiun	Madiun
40	Universitas Muhammadiyah Magelang	Magelang
41	Universitas Muhammadiyah Purwokerto	Purwokerto
42	Universitas Muhammadiyah Surakarta	Surakarta
43	Universitas Negeri Makassar	Makassar
44	Universitas Negeri Malang	Malang
45	Universitas Negeri Semarang	Semarang
46	Universitas Negeri Surabaya	Surabaya
47	Universitas Padjajaran	Bandung

No	Institusi	Kota
48	Universitas Pancasila	Jakarta
49	Universitas Pekalongan	Pekalongan
50	Universitas Pelita Harapan	Tangerang
51	Universitas Pembangunan Jaya	Jakarta
52	Universitas Pendidikan Indonesia	Bandung
53	Universitas Sangga Buana	Bandung
54	Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa	Yogyakarta
55	Universitas Sebelas Maret	Surakarta
56	Universitas Semarang	Semarang
57	Universitas Slamet Riyadi	Surakarta
58	Universitas STIKUBANK	Semarang
59	Universitas Surabaya	Surabaya
60	Universitas Tarumanagara	Jakarta
61	Universitas Teknologi Yogyakarta	Yogyakarta
62	Universitas Telkom	Bandung
63	Universitas Trunojoyo	Madura
64	Universitas Veteran Bangun Nusantara	Sukoharjo
65	Universitas Widyagama	Malang
66	Universitas Widyatama	Bandung
67	Universitas Wijaya Kusuma	Surabaya

DAFTAR ISI

PERSEPSI GENERASI MUDA TERHADAP PROFESI PENGRAJIN BATIK TULIS DI PURBALINGGA	1
SULIYANTO, SRI MURNI SETYAWATI, WENI NOVANDARI	
MENGELOLA KOMITMEN GURU DEMI EKSISTENSI SEKOLAH ...	12
ARCADIUS BENAWA	
MONTH OF THE YEAR EFFECT PADA BEBERAPA PASAR MODAL DI ASIA TENGGARA DAN PASAR KOMODITAS	22
ROBIYANTO	
PENGARUH THEORY PLANNED OF BEHAVIOR YANG BERDAMPAK PADA INTENSI BERWIRAUSAHA MAHASISWA	32
IDA FARIDA, MAHMUD	
ROMANCE IN THE WORKPLACE: ANALYSIS OF JUSTICE PERCEPTION TOWARD POLICIES CONCERNING ROMANCE IN THE WORKPLACE	42
MUHAMMAD IRFAN SYAEBANI, RIANI RACHMAWATI	
APLIKASI METODE REGRESI LINIER BERGANDA DAN JARINGAN SYARAF TIRUAN UNTUK MEMREDIKSI KINERJA USAHA MIKRO DAN KECIL.....	55
ADI KUSWANTO, SUDARSONO, RADI SAHARA	
PENGEMBANGAN KNOWLEDGE STRATEGY BERBASIS KAPASITAS WIRAUSAHA MENUJU KEUNGGULAN BERSAING BERKELANJUTAN BPR DI PRIVINSI JAWA TENGAH	69
WIDODO	
PERUSAHAAN APPAREL DAN MASYARAKAT EKONOMI ASEAN (STUDI KASUS PADA PT. JAYA ABADI).....	86
MARCELA GUNAWAN, ROOS K. ANDADARI	
PENGARUH PENERAPAN MSDM TERHADAP KEAHLIAN KARYAWAN DENGAN MOTIVASI KERJA SEBAGAI VARIABEL INTERVENING PADA UKM DI KOTA YOGYAKARTA	109
PRAYEKTI, JAJUK HERAWATI	

IDENTIFIKASI SIGNIFIKANSI DAN KONSISTENSI HUBUNGAN VARIABEL VARIABEL PENELITIAN DALAM RANGKA PENGEMBANGAN PENGAMBILAN KEPUTUSAN ETIS AKUNTAN ..	1229
SURYADI WINATA	
PENGARUH RISK ASSESSMENT AUDIT TERHADAP AUDIT REPORT RATING PADA PERUSAHAAN	1252
SETYO BUDIUTONO, RIMA SUNDARI	
PERSEPSI AUDITOR INTERNAL DAN EKSTERNAL MENGENAI EFEKTIVITAS METODE PENDETEKSIAN DAN PENCEGAHAN TINDAKAN KECURANGAN KEUANGAN	1260
IRMA PARAMITA SOFIA	
PENGARUH MENTORING, KUALITAS HUBUNGAN SUPERVISOR-AUDITOR DAN KEADILAN PROSEDURAL PADA KINERJA AUDITOR INTERN PEMERINTAH.....	1277
RISPANTYO, RAHMAWATI	
PENGARUH TOTAL ASSET, ROA, DER, UKURAN KAP, DAN LABA ATAU RUGI PERUSAHAAN TERHADAP AUDIT DELAY PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA Periode 2011-2012	1292
KRISTANTI EKA A. S, SURENGGONO	
INVESTIGASI PENGARUH ENVIRONMENTAL PERFORMANCE DAN POLITICAL VISIBILITY TERHADAP CSR DISCLOSURE	1309
ROUSILITA SUHENDAH, MELINDA HARYANTO	
DAMPAK DARI PRAKTIK CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP FIRM VALUE	1325
SUBAGYO, PRIMSA BANGUN	
DAMPAK KONVERGENSI IFRS TERHADAP KUALITAS LABA DENGAN UKURAN KAP SEBAGAI VARIABEL MODERASI (STUDI PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG LISTED DI BEI)	1341
SEPTIAN BAYU KRISTANTO, KRISNAWATI TARIGAN	
APAKAH TENUR DAN REPUTASI KANTOR AKUNTAN PUBLIK DAPAT MENINGKATKAN KUALITAS AUDIT?.....	1355
SRI WAHYUNI, FEBRI ADI SUSENO	

**DAMPAK KONVERGENSI IFRS TERHADAP KUALITAS LABA
DENGAN UKURAN KAP SEBAGAI VARIABEL MODERASI****(Studi Pada Perusahaan Manufaktur yang Listed di BEI)****Septian Bayu Kristanto**Universitas Kristen Krida Wacana
septian.bayu@yahoo.com**Krisnawati Tarigan**

Universitas Kristen Krida Wacana

Malem Ukur Tarigan

Universitas Tarumanagara

ABSTRACT

The objective of this study is to examine the effect of IFRS adoption on the earning quality of Indonesian firms by using auditor firm size as moderating variable. IFRS adoption is measure by percentage that is from comparison of PSAK with IAS/IFRS. The quality of earning is measured with discretionary accrual as a proxy. Audit Firm Size measured by dummy variable (big 4 and non big 4). This study used 60 firms listed in Indonesia Stock Exchange from 2010-2012. The hypotheses in this study are tested by using multiple regression analyses. The result of this study shows that IFRS adoption has no positive and significant effect on earning quality. And there is no evidence that prove that audit firm size can affect the quality of earning of IFRS adoption. The main contribution of this study is to justify from an empirical point of view that IFRS adoption doesn't make any significant effect to the quality of earning in Indonesia.

Keywords : *IFRS, Convergence, Quality of earning, Big 4 auditor and non big 4 auditor, Audit firm size*

PENDAHULUAN

Globalisasi yang terjadi akhir-akhir ini membawa perubahan besar terhadap berbagai bidang, salah satunya dalam bidang ekonomi, yaitu berupa munculnya suatu standar akuntansi yang baru yang ditetapkan sebagai standar yang sah dalam dunia ekonomi internasional. Sebagaimana yang telah kita tahu, bahwa pada tahun 2005 terdapat beberapa negara yang mulai mengadopsi International Financial Reporting Standards (IFRS), sedangkan di Indonesia, IFRS mulai diadopsi secara bertahap mulai dari tahun 2008 sampai saat ini.

Pengadopsian IFRS ini bertujuan untuk menyeragamkan standar pelaporan laporan keuangan di seluruh bagian dunia. Perlunya penyeragaman ini ditujukan untuk memenuhi kebutuhan investor akan laporan keuangan yang berkualitas.

Selain itu di dasari oleh istilah yang sering kita dengar yaitu "Akuntansi adalah bahasa bisnis" sehingga perlunya suatu standar baru yang menyeragamkan bahasa pembuatan laporan keuangan. Pengadopsian IFRS ke dalam standar akuntansi domestik bertujuan untuk menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas yaitu laporan keuangan yang memiliki

kredibilitas yang tinggi. Seperti yang diungkap dalam beberapa penelitian, bahwa pengadopsian IFRS umumnya mampu meningkatkan kualitas standar akuntansi di sebagian besar negara (Chen et al., 2010; Bartov et al., 2005; Leuz et al., 2003; Ashbaugh dan Pincus, 2001; Leuz dan Verrechia, 2000, dalam Rohaeni et al., 2012; hal 2).

Penerapan IFRS sebagai standar global akan berdampak pada semakin sedikitnya pilihan-pilihan metode akuntansi yang dapat diterapkan sehingga akan meminimalisir praktik-praktik kecurangan akuntansi (Prihadi, 2011: 4). Semakin banyaknya metode akuntansi yang dapat di pilih/diterapkan, semakin rentan juga suatu laporan keuangan di manipulasi oleh pihak manajemen. Hal ini sering dikaitkan dengan keleluasaan manajer untuk menentukan metode akuntansi yang akan di gunakan dalam rangka meningkatkan, menurunkan, atau meratakan laba. Oleh karena itu diharapkan dengan terciptanya suatu standar baru (IFRS) mengurangi kesempatan manajer untuk mempercantik laporan keuangan.

Laba merupakan salah satu informasi penting dan potensial yang terdapat dalam laporan keuangan. Laba yang berkualitas adalah laba yang mendekati kenyataan. Dechow (2010), dalam Romasari (2013:5) mendefinisikan kualitas laba sebagai berikut: "Higher quality earnings provide more information about the features of a firm's financial performance that are relevant to a specific decision made by a specific decision-maker." Hal ini berarti bahwa laba yang berkualitas adalah laba yang memberikan informasi mengenai fitur dalam sebuah laporan keuangan sebuah perusahaan yang berguna untuk mengambil keputusan. Jadi kualitas laba dapat dilihat dari seberapa besar dan akurat informasi yang dapat dipakai oleh pengguna untuk mengambil keputusan. Adapun pihak-pihak yang berkepentingan dengan laba yaitu pihak internal perusahaan dan pihak eksternal, khususnya investor. Pentingnya laba bagi investor mendorong manajemen untuk sering kali melakukan kecurangan/memanipulasi laba agar terlihat lebih cantik di mata para investor. Seperti yang terjadi pada kasus Enron dimana perusahaan tersebut melakukan window dressing.

Menurut Daske dan Gunther (2006) menyatakan bahwa pengadopsian IFRS meningkatkan kualitas laporan keuangan. Butler et al. (2004) mengatakan bahwa manajemen laba pada laporan keuangan dapat diidentifikasi dengan menggunakan rasio kunci seperti gearing dan likuiditas, dan penerapan standar IFRS pada item laporan keuangan ini dapat mengurangi tingkat manajemen laba.

Namun, ternyata dalam beberapa penelitian yang telah dilakukan, terdapat perbedaan hasil mengenai dampak pengadopsian IFRS terhadap standar akuntansi domestik di beberapa negara. Barth et al. (2008) meneliti kualitas akuntansi sebelum dan sesudah diadopsinya IFRS dengan sampel sebanyak 327 perusahaan dari 21 negara yang telah mengadopsi IAS secara sukarela antara tahun 1994 sampai 2003. Dalam penelitian ini ditemukan bahwa setelah pengadopsian IFRS dilakukan, tingkat manajemen laba lebih rendah, relevansi nilai menjadi lebih tinggi, dan pengakuan kerugian menjadi lebih tepat waktu dibandingkan dengan sebelum diadopsinya IFRS. Jeanjean dan Stolowy (2008) meneliti dampak pengadopsian IFRS dengan mengobservasi 1146 perusahaan dari Australia, Prancis, dan UK mulai tahun 2005 sampai 2006 dan menemukan bukti bahwa manajemen laba di negara-negara tersebut tidak menjadi lebih rendah, bahkan meningkat untuk Prancis. Hasil tersebut berbeda dengan penelitian-penelitian sebelumnya. Ball et al. (2003) juga menemukan bahwa standar yang tinggi belum tentu menghasilkan informasi akuntansi berkualitas tinggi. Penelitian tersebut menyimpulkan bahwa informasi akuntansi yang berkualitas tinggi juga di tentukan oleh tingkat insentif pembuat laporan keuangan dan kualitas pelaporan di tentukan juga oleh faktor ekonomi dan politik di negara yang bersangkutan yang mempengaruhi insentif manajer dan auditor, dan bukan semata-

mata di tentukan oleh standar akuntansi (Ball et al., 2003; Jeanjean dan stolowy, 2008). Menurut Atik (2008), peningkatan kualitas informasi akuntansi tidak hanya dilihat dari standar yang digunakan, tapi juga berhubungan dengan manajer dan auditor, sebagai pihak yang melakukan pemeriksaan terhadap informasi tersebut dan pihak yang akan mengidentifikasi setiap kecurangan yang terjadi pada laporan keuangan.

Ukuran Kantor Akuntan Publik (KAP) berkaitan dengan kualitas audit. De Angelo (1981) berargumen bahwa kualitas audit secara langsung berhubungan dengan ukuran dari perusahaan audit, dengan proksi untuk ukuran perusahaan audit adalah jumlah klien. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa perusahaan audit yang besar akan berusaha untuk menyajikan laporan audit yang lebih berkualitas dibandingkan dengan perusahaan audit yang kecil. Lenox (1999) menyatakan bahwa perusahaan audit yang besar lebih mampu menangkap signal akan penyelewengan keuangan yang terjadi dan mengungkapkannya pada pendapat audit mereka. Dye (1993) mengatakan bahwa auditor yang mempunyai kekayaan atau aset yang lebih besar mempunyai dorongan untuk menghasilkan laporan audit yang lebih akurat dibandingkan dengan auditor dengan kekayaan yang lebih besar. Auditor yang mempunyai kekayaan lebih besar tentunya adalah Audit Firm (KAP) yang besar.

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan sebelumnya maka rumusan masalah yang di ajukan dalam penelitian ini adalah :

1. Apakah konvergensi IFRS berpengaruh negatif atau positif terhadap kualitas laba?
2. Apakah pengaruh konvergensi IFRS terhadap kualitas laba yang di audit KAP Big 4 lebih tinggi dibanding perusahaan yang di audit KAP non Big 4?

TINJAUAN LITERATUR DAN HIPOTESIS

Kualitas Laba

Dalam literatur penelitian akuntansi, terdapat berbagai pengertian kualitas laba dalam perspektif kebermanfaatan pada pengambilan keputusan (decision usefulness). Schipper dan Vincent (2003) mengelompokkan konstruk kualitas laba dan pengukurannya berdasarkan cara menentukan kualitas laba, yaitu berdasarkan: sifat runtun-waktu dari laba, karakteristik kualitatif dalam rerangka konseptual, hubungan laba-kas-akrual, dan keputusan implementasi. Empat kelompok penentuan kualitas laba ini dapat diikhtisarkan sebagai berikut.

Pertama, berdasarkan sifat runtun-waktu laba, kualitas laba meliputi: persistensi, prediktabilitas (kemampuan prediksi), dan variabilitas. Atas dasar persistensi, laba yang berkualitas adalah laba yang persisten yaitu laba yang berkelanjutan, lebih bersifat permanen dan tidak bersifat transitori. Persistensi sebagai kualitas laba ini ditentukan berdasarkan perspektif kemanfaatannya dalam pengambilan keputusan khususnya dalam penilaian ekuitas. Kemampuan prediksi menunjukkan kapasitas laba dalam memprediksi butir informasi tertentu, misalnya laba di masa datang. Dalam hal ini, laba yang berkualitas tinggi adalah laba yang mempunyai kemampuan tinggi dalam memprediksi laba di masa datang. Berdasarkan konstruk variabilitas, laba berkualitas tinggi adalah laba yang mempunyai variabilitas relatif rendah atau laba yang smooth.

Kedua, kualitas laba didasarkan pada hubungan laba-kas-akrual yang dapat diukur dengan berbagai ukuran, yaitu: rasio kas operasi dengan laba, perubahan akrual total, estimasi abnormal/discretionary accruals (akrual abnormal/ DA), dan estimasi hubungan akrual-kas.

Dengan menggunakan ukuran rasio kas operasi dengan laba, kualitas laba ditunjukkan oleh kedekatan laba dengan aliran kas operasi. Laba yang semakin dekat dengan aliran kas operasi mengindikasikan laba yang semakin berkualitas. Dengan menggunakan ukuran perubahan akrual total, laba yang berkualitas adalah laba yang mempunyai perubahan akrual total kecil. Pengukuran ini mengasumsikan bahwa perubahan total akrual disebabkan oleh perubahan discretionary accruals. Estimasi discretionary accruals dapat diukur secara langsung untuk menentukan kualitas laba. Semakin kecil discretionary accruals semakin tinggi kualitas laba dan sebaliknya. Selanjutnya, keeratan hubungan antara akrual dan aliran kas juga dapat digunakan untuk mengukur kualitas laba. Semakin erat hubungan antara akrual dan aliran kas, semakin tinggi kualitas laba.

Ketiga, kualitas laba dapat didasarkan pada Konsep Kualitatif Rerangka Konseptual (Financial Accounting Standards Board, FASB, 1978). Laba yang berkualitas adalah laba yang bermanfaat dalam pengambilan keputusan yaitu yang memiliki karakteristik relevansi, reliabilitas, dan komparabilitas /konsistensi. Pengukuran masing-masing kriteria kualitas tersebut secara terpisah sulit atau tidak dapat dilakukan. Oleh sebab itu, dalam penelitian empiris koefisien regresi harga dan return saham pada laba (dan ukuran-ukuran terkait yang lain misalnya aliran kas) diinterpretasi sebagai ukuran kualitas laba berdasarkan karakteristik relevansi dan reliabilitas.

Keempat, kualitas laba berdasarkan keputusan implementasi meliputi dua pendekatan. Dalam pendekatan pertama, kualitas laba berhubungan negatif dengan banyaknya pertimbangan, estimasi, dan prediksi yang diperlukan oleh penyusun laporan keuangan. Semakin banyak estimasi yang diperlukan oleh penyusun laporan keuangan dalam mengimplementasi standar pelaporan, semakin rendah kualitas laba, dan sebaliknya. Dalam pendekatan kedua, kualitas laba berhubungan negatif dengan besarnya keuntungan yang diambil oleh manajemen dalam menggunakan pertimbangan agar menyimpang dari tujuan standar (manajemen laba). Manajemen laba yang semakin besar mengindikasikan kualitas laba yang semakin rendah, dan sebaliknya.

IFRS (International Financial Reporting Standard)

Menurut Bragg (2012:27) menyatakan: “IFRS adalah standar beserta interpretasinya yang diumumkan oleh Dewan Standar Akuntansi Internasional (IASB).” Menurut Ankarath, dkk (2012:2) menyatakan bahwa: “Seperangkat standar yang disebarluaskan oleh Dewan Standar Akuntansi Internasional (IASB) yang menekankan pada pengembangan standar yang di dasarkan pada prinsip-prinsip yang baik, jelas dinyatakan, dari mana interpretasi dibutuhkan.” Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa International Financial Reporting Standards (IFRS) adalah standar, intepretasi dan kerangka kerja untuk persiapan dan penyajian suatu laporan keuangan yang diadopsi dari International Accounting Standards Board (IASB).

Konvergensi IFRS, menurut Kieso, dkk (2011:8) adalah “Usaha/upaya untuk mengurangi perbedaan antara IFRS dengan US GAAP.” Sedangkan konvergensi menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) (2005:592) adalah keadaan menuju satu titik pertemuan; memusat. Jadi dapat ditarik kesimpulan bahwa konvergensi IFRS adalah keadaan/proses untuk mengarahkan/mempertemukan antara Standar Akuntansi Keuangan nasional dengan standar internasional (IFRS) agar keduanya menjadi satu kesatuan. Standar–standar yang menjadi bagian dari IFRS dulunya bernama IAS (International Accounting Standards). IAS terbentuk dari tahun 1973 sampai 2001 didirikan oleh IASC (International Accounting Standards Committee). Kemudian tahun 2001 IASC berubah menjadi IASB (International Accounting Standards Board) yang kemudian membuat standar baru yang

disebut IFRS. Beberapa pertimbangan untuk membuat laporan keuangan berdasarkan IFRS antara lain:

1. Perusahaan-perusahaan multinasional akan mendapat keuntungan dari digunakannya sistem pelaporan keuangan yang sama
2. IFRS akan mempermudah dalam membandingkan laporan keuangan diantara beberapa perusahaan
3. IFRS dimaksudkan untuk memfasilitasi investasi antar negara dan akses terhadap pasar modal secara global.

Adapun perbedaan antara IFRS dengan US GAAP menurut Ankarath, dkk (2012:2) adalah dalam peraturan. IFRS lebih mengacu kepada “Principal Based” yang hanya mengatur kerangka luarnya saja, tidak secara terperinci. Sedangkan GAAP mengacu kepada “Rules Based” yang mengatur dengan lebih terperinci. Beberapa dampak konvergensi IFRS terhadap dunia bisnis :

1. Akses ke pendanaan internasional akan lebih terbuka karena laporan keuangan akan lebih mudah dikomunikasikan ke investor global
2. Relevansi laporan keuangan akan meningkat karena lebih banyak menggunakan nilai wajar.
3. Disisi lain, kinerja keuangan (laporan laba rugi) akan lebih fluktuatif apabila harga-harga fluktuatif.
4. Smoothing income menjadi semakin sulit dengan penggunaan balance sheet approach dan fair value
5. principle-based standards mungkin menyebabkan keterbandingan laporan keuangan sedikit menurun yakni bila penggunaan professional judgment ditumpangi dengan kepentingan untuk mengatur laba (earning management)
6. Penggunaan off balance sheet semakin terbatas

Ukuran KAP

KAP Big4 dianggap cenderung memberikan kualitas audit yang baik. Ada empat kelebihan skala auditor menurut Firth & Liao Tan (1998) dalam Rossietta dan Wibowo (2009), yaitu:

1. besarnya jumlah dan ragam klien yang ditangani KAP;
2. banyaknya ragam jasa yang ditawarkan;
3. luasnya cakupan geografis, termasuk adanya afiliasi internasional; dan
4. banyaknya jumlah staf audit dalam suatu KAP.

DeAngelo (1981) berpendapat pula bahwa kedua indikator kualitas audit hanya dimiliki oleh kantor akuntan yang berukuran besar. Pendapat ini didukung oleh Lee (1993) . Menurut Lee, jika auditor dan klien sama-sama memiliki ukuran yang relatif kecil, maka ada probabilitas yang besar bahwa penghasilan auditor akan tergantung pada fee audit yang dibayarkan kliennya. Oleh karena itu, auditor kecil ini cenderung tidak independen terhadap kliennya. Sebaliknya, jika auditor berukuran besar, maka ia cenderung lebih independen terhadap kliennya, baik ketika kliennya berukuran besar maupun kecil.

Watts dan Zimmerman (1986) dalam Rossietta dan Wibowo (2009) menyatakan persetujuannya pula. Mereka menyatakan bahwa semakin besar ukuran KAP maka akan semakin baik kualitas audit yang akan dihasilkan. Dopuch dan Simunic (1980) dalam Lawrence

et al. (2011) menyatakan pula bahwa KAP yang lebih besar dapat memberikan kualitas yang lebih tinggi pula karena memiliki reputasi yang tinggi.

Namun Watkins et al. (2004) dalam Febrianto dan Widiastuty(2010) tidak sependapat dengan hal tersebut. Kepemilikan sumber daya dianggap tidak lebih penting daripada penggunaan sumber daya tersebut. Buktinya ada di dalam kasus Enron, Arthur Anderson. AA adalah sebuah KAP skala internasional yang tergabung dalam Big5. Dengan demikian AA merupakan auditor ukuran besar dan memiliki sumber daya yang lebih dari cukup. Adanya kasus Enron ini telah mematahkan pendapat Lee, DeAngelo, dan Dopuch dan Simunic yang sepakat bahwa auditor yang besar akan memberikan kualitas audit yang tinggi.

Menurut situs Wikipedia daftar Kantor Akuntan Publik (KAP) empat besar (big four) adalah sebagai berikut :

1. Deloitte Touche Tohmatsu- Osman Bing Satrio
2. PriceWaterhouseCoopers- Haryanto Sahari
3. Ernst & Young- Purwantono, Sarwoko, Sandjaja
4. KPMG- Sidharta, Sidharta, Widjaja

Penelitian Sebelumnya

Menurut Daske dan Gunther (2006) menyatakan bahwa pengadopsian IFRS meningkatkan kualitas laporan keuangan. Butler et al. (2004) mengatakan bahwa manajemen laba pada laporan keuangan dapat diidentifikasi dengan menggunakan rasio kunci seperti gearing dan likuiditas, dan penerapan standar IFRS pada item laporan keuangan ini dapat mengurangi tingkat manajemen laba.

Barth et al. (2008) meneliti kualitas akuntansi sebelum dan sesudah diadopsinya IFRS dengan sampel sebanyak 327 perusahaan dari 21 negara yang telah mengadopsi IAS secara sukarela antara tahun 1994 sampai 2003. Dalam penelitian ini ditemukan bahwa setelah pengadopsian IFRS dilakukan, tingkat manajemen laba lebih rendah, relevansi nilai menjadi lebih tinggi, dan pengakuan kerugian menjadi lebih tepat waktu dibandingkan dengan sebelum diadopsinya IFRS.

Jeanjean dan Stolowy (2008) meneliti dampak pengadopsian IFRS dengan mengobservasi 1146 perusahaan dari Australia, Prancis, dan UK mulai tahun 2005 sampai 2006 dan menemukan bukti bahwa manajemen laba di negara-negara tersebut tidak menjadi lebih rendah, bahkan meningkat untuk Prancis. Rohaeni, Aryati (2012:19) menemukan bahwa konvergensi IFRS berpengaruh negatif terhadap income smoothing. Berarti praktik Income Smoothing semakin berkurang sejak pengadopsian IFRS.

Pengembangan Hipotesis

Barth et al. (2008) meneliti kualitas akuntansi sebelum dan sesudah dikenalkannya IFRS dengan menggunakan sampel sebanyak 327 perusahaan di 21 negara yang telah mengadopsi IAS secara sukarela antara tahun 1994 sampai 2003. Dalam penelitian ini ditemukan bukti bahwa setelah diperkenalkannya IFRS, tingkat manajemen laba menjadi lebih rendah, relevansi nilai menjadi lebih tinggi, dan pengakuan kerugian menjadi tepat waktu dibandingkan dengan masa sebelum transisi di mana akuntansi masih berdasarkan lokal GAAP.

Morais dan Curto (2008) meneliti apakah pengadopsian IFRS di Portugal berdampak terhadap meningkatnya kualitas laba dan relevansi nilai dari data akuntansi dari 34 perusahaan Portugal yang terdaftar di bursa sebelum pengadopsian IFRS (1995-2004) dan setelah

pengadopsian IFRS (2004-2005). Mereka menemukan bahwa selama periode ketika perusahaan mengadopsi IFRS, perusahaan lebih sedikit melakukan perataan laba.

Van Tendeloo dan Vanstraelen (2005) meneliti apakah pengadopsian IFRS secara sukarela ada hubungannya dengan manajemen laba yang lebih rendah. Penelitian dilakukan terhadap perusahaan-perusahaan di Jerman dari tahun 1999-2001 dan menemukan bahwa perusahaan yang mengadopsi IFRS secara sukarela memiliki discretionary accrual yang lebih tinggi dan hubungan negatif antara akrual kas dan arus kas operasi yang lebih rendah dibandingkan perusahaan yang membuat laporan dengan menggunakan German GAAP.

Chen et al. (2010) meneliti pengaruh IFRS terhadap kualitas akuntansi di negara-negara Uni Eropa. Mereka membandingkan kualitas akuntansi dari perusahaan-perusahaan yang terdaftar di bursa di 15 negara anggota Uni Eropa sebelum dan sesudah dilakukannya pengadopsian IFRS secara penuh tahun 2005. Mereka menemukan bahwa terjadi peningkatan pada sebagian besar indikator pengukur kualitas akuntansi setelah pengadopsian IFRS di Uni Eropa. Hal ini ditunjukkan dengan lebih sedikitnya pengaturan laba dengan target tertentu, absolute discretionary accrual yang jauh lebih rendah, dan kualitas akrual yang lebih tinggi. Namun penelitian ini juga menemukan bahwa perusahaan lebih banyak melakukan perataan laba dan lebih tidak tepat waktu dalam mengakui kerugian yang nilainya lebih besar pada periode setelah IFRS. Berdasarkan penjelasan di atas, maka hipotesis ke 1 yang diajukan dalam penelitian ini adalah: Konvergensi IFRS berpengaruh positif terhadap kualitas laba

Dalam Febrianto dan Widiastuty, DeAngelo (1981) berpendapat pula bahwa kedua indikator kualitas audit hanya dimiliki oleh kantor akuntan yang berukuran besar. Pendapat ini didukung oleh Lee (1993) dalam Febrianto dan Widiastuty. Menurut Lee, jika auditor dan klien sama-sama memiliki ukuran yang relatif kecil, maka ada probabilitas yang besar bahwa penghasilan auditor akan tergantung pada fee audit yang dibayarkan kliennya. Oleh karena itu, auditor kecil ini cenderung tidak independen terhadap kliennya. Sebaliknya, jika auditor berukuran besar, maka ia cenderung lebih independen terhadap kliennya, baik ketika kliennya berukuran besar maupun kecil. Berdasarkan penjelasan di atas, maka hipotesis ke-2 yang diajukan dalam penelitian ini adalah: Pengaruh konvergensi IFRS terhadap kualitas laba perusahaan yang di audit KAP Big 4 lebih tinggi dibanding dengan perusahaan yang di audit KAP Non Big 4.

METODE PENELITIAN

Data dan Sampel

Data yang digunakan berupa data sekunder/laporan keuangan perusahaan manufaktur yang diperoleh lewat website Bursa Efek Indonesia (www.idx.co.id) dan dari Pojok Bursa UKRIDA dari tahun 2010-2012, serta data pendukung lainnya berupa daftar Standar Akuntansi Keuangan yang berlaku pada periode 2011,2012 yang didapat dari situs Ikatan Akuntan Indonesia (www.iaiglobal.co.id).

Penelitian menggunakan data kuantitatif, karena penelitian ini menggunakan data sekunder, yang mana data tersebut sudah merupakan data jadi, hanya tinggal diolah sesuai kebutuhan. Metode pemilihan sampel adalah Purposive Sampling, dengan kriteria sebagai berikut:

1. Perusahaan manufaktur terdaftar di Bursa Efek Indonesia
2. Perusahaan telah memakai Standar Akuntansi Keuangan terbaru

3. Perusahaan memiliki laporan keuangan yang telah diaudit dan berakhir pada tanggal 31 Desember
4. Perusahaan memiliki data yang dibutuhkan
5. Laporan keuangan harus as reported bukan restatement
6. Laporan keuangan harus memakai mata uang Rupiah (Rp.)

Operasionalisasi Variabel

Kualitas Laba

Dalam literatur penelitian akuntansi, terdapat berbagai pengertian kualitas laba dalam perspektif kebermanfaatan pada pengambilan keputusan (decision usefulness). Schipper dan Vincent (2003) mengelompokkan konstruk kualitas laba dan pengukurannya berdasarkan cara menentukan kualitas laba, yaitu berdasarkan: sifat runtun-waktu dari laba, karakteristik kualitatif dalam kerangka konseptual, hubungan laba-kas-akrual, dan keputusan implementasi. Kualitas laba dapat diukur melalui discretionary accruals yang dihitung dengan cara menselisihkan total accruals (TA_{it}) dan nondiscretionary accruals (NDA_{it}). DA digunakan sebab estimasi discretionary accruals dapat diukur secara langsung untuk menentukan kualitas laba. Semakin kecil discretionary accruals semakin tinggi kualitas laba dan sebaliknya. Discretionary Accrual sebagai proksi kualitas laba dihitung dengan menggunakan rumus Dechow et al, (1995). Langkah-langkah dalam menghitung discretionary accruals sebagai berikut:

$$TA \text{ (total accrual)} = \text{Net income} - \text{Cash flow from operation}$$

$$NDA = \alpha_1 (1/At-1) + \alpha_2 (\Delta REV_t - \Delta RECT_t) / At-1 + \alpha_3 (PPE_t / At-1)$$

$$DAC_{it} = TA_t / At-1 - NDA$$

Keterangan:

DAC_{it} = Discretionary accruals pada periode t

NDA = Non discretionary accruals

$$TA_t / At-1 = \alpha_1 (1/At-1) + \alpha_2 (\Delta REV_t - \Delta RECT_t) / At-1 + \alpha_3 (PPE_t / At-1) + e$$

Konvergensi IFRS

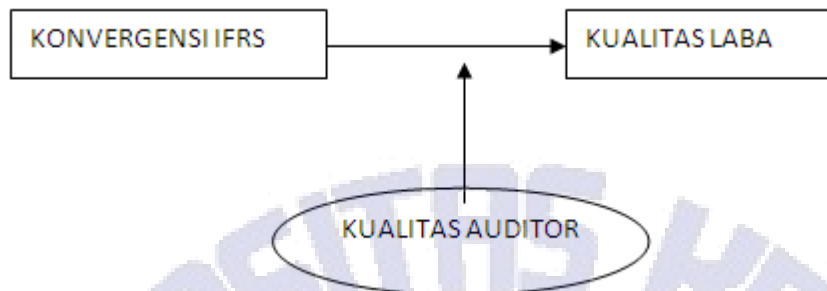
Konvergensi IFRS di Indonesia diukur berdasarkan tahun Standar Akuntansi Keuangan (SAK) yang dijadikan acuan oleh perusahaan dalam laporan keuangan yang di publikasikan di Bursa Efek Indonesia. Sebuah perusahaan dikatakan telah mengadopsi IFRS apabila laporan keuangannya telah mengacu kepada Standar Akuntansi Keuangan (SAK) min revisi tahun 2009. Tingkat konvergensi IFRS diukur melalui perbandingan antara daftar SAK yang berlaku ditahun tersebut yang diterbitkan oleh IAI dengan SAK yang diterapkan oleh perusahaan. Skala pengukuran berupa rasio.

Ukuran KAP

Dalam Febrianto dan Widiastuty, DeAngelo (1981) berpendapat pula bahwa kedua indikator kualitas audit hanya dimiliki oleh kantor akuntan yang berukuran besar. Pendapat ini didukung oleh Lee (1993) dalam Febrianto dan Widiastuty. Menurut Lee, jika auditor dan klien sama-sama memiliki ukuran yang relatif kecil, maka ada probabilitas yang besar bahwa penghasilan auditor akan tergantung pada fee audit yang dibayarkan kliennya. Oleh karena itu, auditor kecil ini cenderung tidak independen terhadap kliennya. Sebaliknya, jika auditor berukuran besar, maka ia cenderung lebih independen terhadap kliennya, baik ketika kliennya

berukuran besar maupun kecil. Ukuran KAP merupakan variable dummy, dimana skor yang diberikan adalah 1 untuk big 4 auditor dan 0 untuk non big 4 auditor.

Model dan Formulasi Penelitian



$$EQ_i = \alpha + \beta_1 IFRS_i + \beta_2 KAP_i + \beta_3 IFRS_i * KAP_i + \varepsilon_i$$

Keterangan :

- Eq_i = Earning Quality
 α = Konstanta
 β_1 - β_3 = Koefisien Regresi
 IFRS_i = Konvergensi IFRS
 KAP_i = Kualitas Audit I
 IFRS_i*KAP_i = Interaksi antara Konvergensi IFRS dengan Kualitas Audit
 ε = Disturbance error (faktor pengganggu/ residual)

HASIL PENELITIAN

Statistik Deskriptif

Pemilihan sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan metode purposive random sampling. Dengan teknik purposive random sampling ini dihasilkan sebanyak 120 data perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (periode 2011-2012). Jumlah sampel terpilih dapat dilihat pada tabel 1, sedangkan deskripsi statistik dari sampel yang terpilih dapat dilihat pada tabel 2.

Tabel 1

Jumlah Sampel Penelitian

Kriteria	
Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2010-2012	138
Perusahaan dengan data tidak lengkap	77
Data Outlier	1
Total Sampel terpilih (*2)	60*2 = 120

Tabel 2
Deskripsi Statistik

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KAP	120	0	1	,25	,435
DA_1	120	-,15	,17	-,0011	,03026
IFRS_1	120	,12	,23	,1795	,05480
MODERAT	120	,00	,23	,0449	,08273
Valid N (listwise)	120				

Hasil Uji Asumsi Klasik

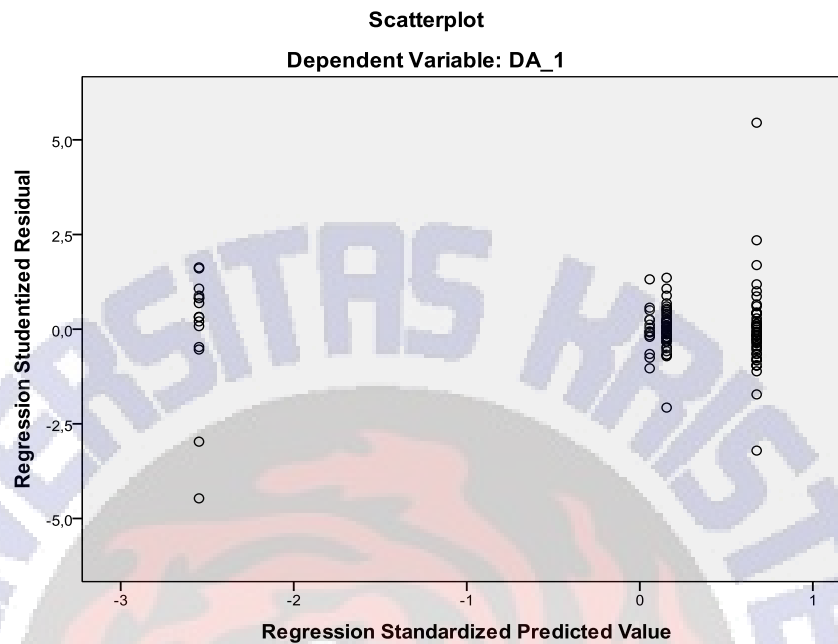
Sebelum melakukan pengujian hipotesis dengan regresi linear berganda, dilakukan pengujian asumsi klasik terlebih dahulu agar model yang digunakan dapat menunjukkan hubungan yang akurat. Adapun uji asumsi klasik yang akan dipakai dalam penelitian ini adalah uji normalitas, uji multikolinearitas, uji heteroskedastisitas dan uji autokolerasi. Hasil pengujian asumsi klasik pada penelitian ini terdapat masalah, yaitu dalam uji multikolinearitas yang ditunjukkan dengan nilai VIF > 10, dan tolerance value < 0,1. Masalah ini terjadi karena adanya variabel interaksi dalam penelitian ini. Menurut Ghazali (2005) gejala multikolinearitas selalu ada pada variabel interaksi. Nilai multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 3. Sedangkan untuk masalah heteroskedastisitas dapat dilihat pada grafik 1.

Tabel 4
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	,006	,011		,579	,564		
IFRS_1	-,028	,058	-,050	-,475	,635	,750	1,333
KAP	-,039	,022	-,566	-	,073	,085	11,820
MODERAT	,166	,116	,453	1,807	,156	,082	12,154

a. Dependent Variable: DA_1

Grafik 1
Scatter Plot



Hasil Pengujian Hipotesis

Untuk menjawab hipotesis dalam penelitian ini, dilakukan uji regresi linear berganda. Hasil pengujian regresi linear berganda secara keseluruhan disajikan pada tabel 4. Pada tabel 4, dapat dilihat bahwa besarnya koefisien determinasi/ adjusted R² dalam penelitian ini adalah 0,012. Hal ini berarti 1,2% variasi kualitas laba dapat dijelaskan oleh variasi variabel konvergensi IFRS dan ukuran KAP. Dari hasil uji regresi diatas juga dapat disimpulkan tidak adanya pengaruh yang signifikan dari seluruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Hal ini dapat dilihat dari hasil signifikansinya yang lebih besar dari 0,05. Hasil analisis regresi linear berganda pada tabel 4 dapat diformulasikan dalam persamaan berikut: $EQ_i = 0,006 - 0,028 IFRS_i - 0,039 KAP_i + 0,166 IFRS_i * KAP_i$

PEMBAHASAN

Hasil pengujian hipotesis menggunakan uji regresi linear berganda menolak hipotesis pertama yang menyatakan bahwa konvergensi IFRS berpengaruh positif terhadap kualitas laba. Hal ini dapat dilihat pada tabel 4, nilai koefisien variabel IFRS sebesar -0,028 dan signifikansinya sebesar 0,635 yang lebih besar dari 0,05. Hasil ini bertentangan dengan penelitian Daske dan Gunther (2006) yang menyatakan bahwa pengadopsian IFRS meningkatkan kualitas laporan keuangan, juga bertentangan dengan penelitian Barth et al. (2008) yang menyatakan bahwa tingkat manajemen laba menjadi lebih rendah setelah diperkenalkannya IFRS.

Penelitian ini sama hasilnya dengan penelitian Jeanjean dan Stolowy (2008) yang menemukan bahwa manajemen laba tidak mengalami penurunan setelah adanya keharusan

mengadopsi IFRS. Penelitian Ball et al.(2003) juga menunjukkan bahwa standar berkualitas tinggi tidak selalu menghasilkan informasi akuntansi berkualitas tinggi. Penelitian tersebut menyimpulkan bahwa hal ini diakibatkan oleh buruknya insentif terhadap pembuat laporan keuangan dan bahwa kualitas laporan keuangan pada akhirnya ditentukan oleh faktor ekonomi dan politik di negara bersangkutan yang mempengaruhi insentif manajer dan auditor, dan bukan semata-mata ditentukan oleh standar akuntansi.

Interaksi IFRS dengan ukuran KAP memberikan hasil positif namun tidak signifikan terhadap kualitas laba. Hal ini ditunjukkan dengan nilai koefisien MODERAT bernilai 0,166 dengan signifikansi 0,082. Hal ini tidak mendukung hipotesis kedua yang menyatakan pengaruh konvergensi IFRS terhadap kualitas laba perusahaan yang diaudit oleh KAP big 4 lebih tinggi dibanding perusahaan yang diaudit oleh KAP non big 4.

Hasil penelitian ini sesuai dengan Luhgianto (2008) yang menyatakan bahwa KAP big 4 dan KAP spesialis industri terbukti tidak mampu membatasi praktik manajemen laba bagi perusahaan yang diauditnya pada saat perusahaan melakukan IPO (Initial Public Offering).

Pengaruh positif variabel interaksi IFRS dengan ukuran KAP terhadap kualitas laba juga dapat terjadi karena hambatan dari pihak manajemen perusahaan yang secara sengaja maupun tidak sengaja menutupi suatu fakta yang harusnya diberikan kepada auditor. Namun hal ini dapat juga terjadi karena faktor sumber daya manusia yang terdapat dalam KAP tersebut. Kuantitas dan kualitas auditor sangat mempengaruhi hasil pekerjaannya, namun bukan berarti bahwa KAP big 4 memiliki sumber daya manusia lebih baik dari KAP non big 4, karena baik atau buruknya kualitas seorang auditor tidak ditentukan dari besarnya KAP yang menaunginya, namun ditentukan dari dan oleh diri auditor itu sendiri.

KESIMPULAN

Hasil penelitian ini tidak mendukung kedua hipotesis yang diajukan. Konvergensi IFRS berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kualitas laba dan KAP big 4 maupun KAP non big 4 tidak berpengaruh terhadap kualitas laba perusahaan setelah konvergensi IFRS. Ditolaknya hipotesis kedua diduga disebabkan oleh beberapa faktor yaitu periode pada saat dilakukan penelitian, banyak perusahaan diduga sedang melakukan event-event tertentu seperti IPO,dll, sehingga perusahaan cenderung berusaha untuk mempercantik laporan keuangannya. Faktor lain yang diduga adalah adanya hambatan dari pihak internal perusahaan dan dari dalam diri auditor tersebut.

Saran dalam penelitian ini antara lain: Mencari indikator lain yang lebih spesifik dalam mengukur tingkat konvergensi ataupun adopsi IFRS, Mencari indikator lain yang lebih tepat untuk mengukur kualitas laba secara langsung, Mencari indikator lain untuk mengukur ukuran KAP sehingga bila memungkinkan tidak memakai variabel dummy untuk penelitian selanjutnya, karena diduga masalah heteroskedastisitas timbul akibat banyaknya nilai yang sama atau berpola sama dalam variabel bebas, Mencari alternatif model penelitian lain, sehingga masalah multikolinearitas tidak muncul lagi dalam penelitian selanjutnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Ankarath, Nandakumar., T.P, Gosh., Kabesh, Mehta., Yassa, Alkatiaji., Priyo, Darmawan., et.al. (2012). Memahami IFRS. Jakarta: Indeks
- Ashbaugh, Hollis., Morton, Pincus. (2001). Domestic Accounting Standards, International Accounting Standards, and the Predictability of Earnings. *Journal of Accounting Research*. New York: Willey Online Library.
- Barth, M.E., Landsman, W.R., & Lang, M.H. (2008). International Accounting Standards and Accounting Quality. *Journal of Accounting Research*.
- Bartov, Eli., Stephen.R, Goldberg., Kim, Myungsin. (2005). Comparative Value Relevance Among German, U.S, and International Accounting Standards: A German Stock Market Perspective. *Journal of Accounting Auditing & Finance*. Los Angeles: Sage Publication.
- Bragg, Steven.M., Thomas, Sumarso., et.al. (2012). IFRS Made Easy. Jakarta: Indeks
- Butler, Marty., Andrew.J, Leone., Michael Willenborg. (2004). An Empirical Analysis of Auditor Reporting and Its Association with Abnormal Accruals. *Journal of Accounting and Economics*. New York: Elsevier.
- Chen, H., Tang, Qingliang., Jiang, Yihong., Lin, Zhijun. (2010). The Role of International Financial Reporting Standards in Accounting Quality: Evidence from the European Union. *Journal of International Financial Management and Accounting*. New York: Willey Online Library.
- Daske, Holger., Gebhardt, Gunther. (2006). International Financial Reporting Standards and Experts Perceptions of Disclosure Quality. *Journal of Accounting Finance and Business Studies*. New York: Willey Online Library.
- De Angelo, L.E. (1981). Auditor Size and Auditor Quality. *Journal of Accounting and Economics*. Dye, R.A. (2002). Classification Manipulation and Nash Accounting Standard. *Journal of Accounting Research*.
- Ghozali, Imam. (2005). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ikatan Akuntan Indonesia. (2012). Standar Akuntansi Keuangan edisi Juni 2012. Jakarta
- Jeanjean, T., & Stolowy, H. (2008). Do Accounting Standards Matter? An Explanatory Analysis of Earning Management before and after IFRS Adoption. *Journal of Accounting and Public Policy*.
- Kieso, et.al. (2011). Accounting Tools for Business Decision Making. 4th Edition. Wincosin: Joh Wiley and Sons
- Kamus Besar Bahasa Indonesia. (2005). Edisi ketiga. Jakarta: Balai Pustaka.
- Lennox, Clive S. (1999). Audit Quality and Auditor Size : An Evaluation of Reputation and Deep Pockets Hypotheses. *Journal of Business Finance and Accounting*. New York: JBFA, Willey Online Library.
- Leuz, C., Nanda, D., & Wysocki, P.D. (2003). Earning Management and Investor Protection: An International Comparison. *Journal of Financial Economics*.

- Leuz, C., Robert E. Verrecchia. (2000). The Economic Consequence of Increased Disclosure. *Journal of Accounting Research*. Chicago: School of Business University of Chicago.
- Luhgiatno. (2008). Analisis Pengaruh Kualitas Audit Terhadap Manajemen Laba: Studi Pada Perusahaan yang Melakukan IPO di Indonesia.
- Morais, Ana Isabel., Jose Dias, Curto. (2008). Accounting Quality and the Adoption of IASB Standards: Portuguese Evidence. *Revisa Contabilidade & Financas*. Sao Paolo: Scielo.
- Pratt, Jamie. (2011). *Financial Accounting in an Economics Context 8th Edition*. Indiana : John Wiley and Sons.
- Prihadi, Toto. (2012). *Memahami Laporan Keuangan Sesuai IFRS dan PSAK*. Jakarta : PPM
- Reimers. (2011). *Financial Accounting: A Business Process Approach 3rd Edition*. New York: Mcgraw Hill
- Rohaeni, D., Titik, A. (2012). Pengaruh Konvergensi IFRS Terhadap Income Smoothing dengan Kualitas Audit Sebagai Variabel Moderasi. Jakarta: Simposium Nasional Akuntansi 15.
- Romasari, Sonya. (2013). Pengaruh Persistensi Laba, Struktur Modal, Ukuran Perusahaan, dan alokasi pajak antar periode terhadap Kualitas Laba (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI). Skripsi. Padang: Universitas Negeri Padang
- Schipper, K. (1989). Commentary on Earning Managements. *Accounting Horizons* 3
- Schipper, K., Linda, Vincent. (2003). Earning Quality. *Accounting Horizon*
- Wibowo, A., Rossieta, H. (2009). Faktor-Faktor Determinasi Kualitas Audit Suatu Studi Dengan Pendekatan Earning Surprise Benchmark. Pasca Sarjana Ilmu Akuntansi FE UI.
- Widiastuty, Erna., Rahmat, Febrianto. (2010). Pengukuran Kualitas Audit: Sebuah Esai. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis* vol. 5 no. 2
- <http://www.iasplus.com/en/standards/standards/#international-accounting-standards>, diakses tanggal 30 Januari 2014, pukul 3.27 WIB
- www.idx.co.id